

## ПРАСЛОВ'ЯНСЬКИЙ ГІДРОНІМІКОН СЛОВЕНІЇ. I

---

Статтю присвячено проблемам реконструкції та етимології праслов'янського шару в гідронімії Словенії як частини західної зони південнослов'янського ареалу. Пропонована стаття — фрагмент більшого за обсягом дослідження з відповідної проблематики.

Ключові слова: етимологія, праслов'янський, праформа, гідронім, дериват.

Минуло майже п'ятдесят років після публікації фундаментальної праці Ф. Безлая зі словенської гідронімії «Slovenska vodna imena» (у двох частинах). Здійснений у ній фронтальний етимологічний аналіз водних назв дозволив автору розмежувати, з одного боку, архаїчні й порівняно пізні гідроніми слов'янського походження, а з другого — лексеми, що виникли в мовленні неслов'янського населення території сучасної Словенії (давні й пізні утворення). Дефініції зазначеної праці містять багатий матеріал, вилучений з пам'яток різного часу, що дозволяє простежити історію (еволюцію форми) тієї чи іншої назви. Ретельний аналіз словенських гідронімів, фіксація варіантів, обов'язкова географія споріднених із ними слов'янських утворень — усе це зробило дослідження Ф. Безлая незамінним довідником з етимології слов'янської гідронімії, без якого неможливо уявити будь-які серйозні пошуки в галузі топонімії взагалі. Крім того, ця праця є найповнішим (якщо не вичерпним) зібранням водних назв Словенії.

Однак сьогодні постає потреба осмислення зібраного в «Slovenska vodna imena» фактичного матеріалу з позицій сучасної науки, що в багатьох випадках передбачає уточнення гідронімних ізоглос, доповнення, корекцію й перегляд ряду етимологій. Але все це становить інтерес для етимології гідронімів узагалі, для палеославістики ж актуальним є виокремлення з реєстру зазначеної праці (також із деяких інших джерел) гідронімів, сформованих у праслов'янську добу, тобто йдеться про інвентаризацію праслов'янського гідронімікону Словенії. Нижче даємо список словенських водних назв, аналіз яких, гадаємо, дозволяє кваліфікувати їх як реліктові слов'янські утворення.

**\*Арънарѣа / \*Аръноруѣа (?)**: слн. *Авѣрса* — притока Ріки при Церклях на Гореньському, назву якої прочитують як *Арнарѣа* ~ *арно* (щодо фонетичної еволюції гідроніма див.: *Bezljaj SVI*<sup>1</sup>, I, 35 із посиланням на Ф. Рамовша). Значні звукові трансформації (зокрема, синкопа кількох складів), що були наявні в словенських діалектах<sup>2</sup>, не дозволяють упевнено говорити про первісну форму розглянутої назви. Якщо за початкову брати *\*Арънарѣа*, то виникає думка про по-

<sup>1</sup> Список скорочень див. у кінці статті.

<sup>2</sup> Див. багатий ілюстративний матеріал у граматиці Ф. Рамовша: *Ramovš F. Historična gramatika slovenskega jezika.* — Ljubljana, 1924. — Knj. 2. — 335 s.

хідність його від назви іншого географічного об'єкта (наприклад, населеного пункту) на зразок *\*Арьнаре* (онімізована плюральна форма назви особи за родом діяльності *\*арьнаръ* ~ *\*арьно* «вапно»), пор. похідні типу *Івані* > *Іваніця*. Але ця словотвірна модель стала продуктивною вже в період самостійного розвитку окремих слов'янських мов, тому праслов'янська хронологія потамоніма в цьому випадку викликає певні сумніви. Коли ж етимологічною вважати форму *\*Арьногыtica*, то висновок про глибоку архаїку назви був би логічним уже тільки з огляду на реліктовий характер твірною апелятива (сполучення основи *\*арьп-* з *\*ryt-ica* < *\*rytъjъ* — part. perf. pass. до *\*ryti* «рити»), що ніде, наскільки нам відомо, не зафіксований. Пор. щодо структури укр. діал. *водоріця* «вир у річці» (СНГТК, 51) < *\*водоритця* < *\*vodo-ryt-ьca*.

**\*Арьнєница / \*Арьнєникъ**: слн. *Arpenik* — притока Сави на захід від Радеч, *Arpenk* — гідрооб'єкт у Мочвир'ї, *Arpenca* — притока Мури. Перелічені форми Ф. Безлай логічно орієнтував на слн. *арно*, ст.-сл. *вапно*, слн. *arpenica* «місце, споруда, де гасять вапно» (Bezlej SVI, I, 37–38), пор. ще: серб. *jànnеница* (з XII–XIII ст.) «піч для гашення вапна» (ЕССЯ, 1, 72: дефініція *\*арьно?* / *\*варьно*), схв. діал. *jànnеница* «т. с.», «яма для гашення вапна» (СХРС, 302), а також хорв. *Jarpenica* — топонім (р-н острова Паг)<sup>3</sup>. Для гідронімів не знаходимо точних відповідників на інших слов'янських територіях, тому їхня праслов'янська давнина дещо непевна. Проте привертають увагу твірні апелятиви *\*арьнєница* / *\*арьнєникъ* спільні для західної частини південнослов'янського ареалу (пор. ще середньовічні топоніми на території Далмації *Ārpenice*, *Jarpenice*, XIII ст. ~ слн. *арно* «вапно»; Bezlej, I, 5) і східнослов'янської території (: укр. *вапняник*, *вапняниця* «вапняковий шар землі» — ЕСУМ, 1, 329–330). Наскільки нам відомо, у болгарській, македонській та західнослов'янських мовах названі форми (дериваційно залежать від ад'єктива *\*арьп-єтъjъ* < *\*арьно* «вапно») не представлені.

**\*Berstьnica**: слн. *Bresnica* — притока Лешниці, потік при Польчанах (Bezlej SVI, I, 84: до adj. *\*bres(t)ьно*), серб. *Бресница* — назва річок (бас. Південної Морави, Західної Морави, Великої Морави, також в обл. Тамнава; Павловић, 47), хорв. *Brestnica* (*Breztznicha*, 1339 р.) — притока Сави (Dickemmann, 63), п. *Brzešnica* — гідронім (NWP, 55) ~ болг. *Брестница* — географічна назва (Кюстендилско; БЕР, 1, 85) ~ *\*berstьn-ica*, пор. варіантне за суфіксом укр. *берестнік* «берестовий ліс» (Грінченко, 52).

**\*Berzъ (?)**: слн. *Brezzi* (?) — потік у Карнійських Альпах (Бодуэн де Куртенэ, 228). Можливо, результат переоформлення *\*berza* «береза» як *ї*-основи.

**\*Bělīga / \*Bělīga (?)**: слн. *Bieliga* — назва потоку, гори, пасовиська в долині ріки Дони, раніше заселеної слов'янами, що належали до резійського племені (Бодуэн де Куртенэ, 227). Варіантність архетипа зумовлена збігом псл. *\*i* та *\*y* в одному слн. *i*, яке не дозволяє точно визначити суфіксальний вокалізм. У будь-якому випадку назва продовжує апелятив, похідний від прикметника *\*bělъ(jь)* «білий», пор. семантично протилежне, проте словотвірно ідентичне *\*čьrnīga* / *\*čьrnuga* (?), похідне від ад'єктива *\*čьrnъ(jь)* «чорний» (: укр. *Чернига* — гора в р-ні м. Мукачєво на Закарпатті; ОАІУМ). Якість голосного в суфіксі можна визначити в друс. *Чьрнигъ* — особова назва (Фасмер, 345: похідне від *чьрнъ* «чорний») < *\*čьrnigъ*.

**\*Běšьnica**: слн. *Besnica* (3) — назва приток Сави, Шуїці, Мури, п. *Biešnica* — гідронім. Обидві назви визначені як похідні від *\*běšьnъ* < *\*běšъ* «демон» (Bezlej SVI, I, 57). В основі назви відповідний апелятив, похідний від *\*běšьnъ(jь)*. Теоре-

<sup>3</sup> Skok P. Slavenstvo i romanstvo na Jadranskim otocima. Toponomastička ispitivanja.— Zagreb, 1950.— Knj. 1.— S. 72.

тично ймовірна деривація гідронімного рівня від основи \**Věšpl-*, пор. назви типу серб. *Besna* — річкова назва (бас. Великої та Західної Морави; Павловић, 34), слц. *Besná voda* — водний об'єкт (бас. Турця)<sup>4</sup>.

\***Воха**: слн. *Voča* — потік, 1335 р. (р-н Ідрії), що нині не існує (Bezljaj SVI, I, 73: як неясне ім'я; припускається можливість читання *Voka*), слц. *Voča* (rivulus *Voča*), *Vacha*, 1285 р., *Vucha*, *Voca*, *Vócza* — потік (Кральовани; Šmilauer, 314). Гідроніми співвідносні з основою дієслова \**baxati* «бити, стукати» (ЕССЯ, 1, 134) і репрезентують варіантний кореневий вокалізм, наявний в \**boxotěti* / \**boxtěteti* (ЕССЯ, 2, 163). Імовірність колишнього існування апелятивів \**boxъ*, \**boxa* припускав І. Дуриданов, який, розглядаючи групу слов'янських гідронімів з основою *Box-* / *Boš-* (серед них і словенський), відновлював для них базові \**bochъ*, \**bocha*<sup>5</sup>. Вокалізм *u* в одному з варіантів словацької форми — вторинне явище, зумовлене впливом попереднього губного, що підвищило ступінь лабіалізації голосного *o*. Варіант *Vacha*, ймовірно, існував як паралельний до *Voča*, будучи залежним від \**baxati*. Форми *Voca*, *Vócza* репрезентують адаптацію слов'янського гідроніма в мадярських документах.

\***Bornica**: слн. *Branica* (*Breniz*, 1200, die *Wrenitz*, 1758) — притока Випави (Bezljaj SVI, I, 79: зіставлене з дчес. *brána* «земляне укріплення; ворота»), *Branica* — водна назва (територія Боснії)<sup>6</sup>, п. *Bronica* (3) — лімномім (NWP, 54). Гідронім продовжує структурно тотожний апелятив ~ псл. \**borna* «захист», «захисна споруда» (семантику континуантів див.: ЕССЯ, 2, 204–206; архетип \**bornica* тут відсутній). Номінація гідрооб'єкта, напевно, була зумовлена однією з його функцій, із якою його використовувала людина, а саме — функцією природного водного захисту укріплених поселень від набігів. До речі, ця ж обставина змушує припустити ще одну можливість трактування історії \**Bornica* як деривата з формантом *-ica* від топоніма (ойконіма?) \**Borna*, хоча хронологія словотвору не обов'язково сягає праслов'янської доби, оскільки може йтися про незалежні відтопонімні утворення в різних слов'янських мовах. Пор. ще безсуфіксне хорв. *Brana* — притока Уни (Bezljaj SVI, I, 79: *Branica*).

\***Буца**: слн. *Buča* — права притока Сотли (Bezljaj SVI, I, 93), укр. *Бу́ча* (*Bucza*, *Bucz*, *Бучь*; бас. Дніпра), рос. *Буча* (Vasmer I, 239) ~ п. *Bucz* (NWP, 56) — гідроніми, співвідносні з псл. \**buča* «шум», \**bučati* «шуміти» (відновлення див.: ЕССЯ 3, 73, 74).

\***Ї́саяна(ја)**: слн. *Їajna* — назва притоки Зили, для якої пропонують два тлумачення: від *čad*, \**čadjъna* чи від прикметника \*(*ne*)*čajъna*. При цьому друга версія видається переконаливішою, оскільки Ф. Безлай наводить явно споріднений матеріал із західнослов'янської території, який не можна пояснити як продовження *čad*, \**čadjъna*. Пор. п. *Czajna*, *Nieczaj* — гідроніми (Bezljaj SVI, I, 109). Сюди ж (похідні) рос. *Чаен-ка* — річка (Орл. губ.; ТОУАК, 30) < \**Чайна* та п. *Czajn-ik* — озеро (бас. Вісли; NWP, 64) ~ рос. *Чайная Кимшина* — ойконім (Новг. губ.; Vasmer RGN, X, 40). Отже, в основі наведених назв зберігається прикметник \**čajънь(ъ)*, похідний від \**čajati*, \**čajiti se* «чекати», «підстерігати» (їх відновлення див.: ЕССЯ, 4, 10–11).

\***Ї́сертъьніца**: слн. *Їremošnjica* — притока Радечі (Bezljaj SVI, I, 120–121), п. *Trzemesznica* (4) — водна назва (NWP, 304). Похідне на *-ica* від \**Їсертъьна*,

<sup>4</sup> Kubišová H. [Rec.:] *Krško J. Hydronymia povodia Turca. Banská Bystrica* : Univerzita Mateja Bela, Fakulta humanitných vied 2003. 167 s. // Jazykovedný časopis.— Bratislava, 2005.— Roč. 56 (1).— S. 71.

<sup>5</sup> Duridanov I. Die Hydronymie des Vardarsystems als Geschichtsquelle.— Köln ; Wien, 1975.— S. 115.

<sup>6</sup> Dalmacija S. O klasifikaciji i sufiksaciji hidronima Potkozarja // Četrta Jugoslovenska onomastična konferenca (Portorož, od 14 do 17 oktobra): Zb. referatov.— Ljubljana, 1981.— S. 60.

пор. гідроніми типу хорв. *Čremušnja* (*Chermosni, Cherimosni*, 1249 р.) — притока Сави (Dickennann, 92: до схв. *čremuš* «*Allium ursinum*»), п. *Trzemeszna* (2) — водна назва (бас. Одери, Вісли; NWP, 304) ~ \**čermъš-ьna* — ад'єктив, похідний від реконструйованих в ЕССЯ \**čermъša* / \**čermъшь* «черемуха, черемша» (ЕССЯ, 4, 68).

\***Їудьна**: слн. *Čudna* — назва притоки Камнишкої Бистриці, рос. *Чудня* — гідронім, які зводяться до особової назви *Čudo* (Bezljaj SVI, I, 125), що сумнівно з огляду на словотвір. Тут ідеться про топонімізацію форми жіночого роду \**čudьнь(jь)* «дивний, чудовий» (ЕССЯ, 4, 129–130). Сюди ж похідне ст.-рос. *Чюдница*, 1462–1464 рр. — річка у Пехорській волості (АЮБ, 165).

\***Їрмель**: слн. *Črmlja* — назва приток Любниці, Оплотниці (~ *Črmlja*, 1430 р. — топонім), слц. *Črmeľ* — потік (Кошице), співвіднесені з \**čьrmьнь* «червоний», слн. *črmljèn* «т. с.». Звук І у словенських формах пояснюється через дисиміляцію п (Bezljaj SVI, I, 116). Дерираційна залежність усіх назв від основи \**čьrm-* не підлягає сумніву, проте їхня словотвірна структура тлумачиться дещо по-іншому: маємо справу з похідним із формантом **-ьль**. Ауслат **-lja** у слн. *Črmlja* — явище вторинне, що виникло через вирівнювання за топонімами, похідними з посесивним формантом **-ja** від особових назв із кінцевим **-m**.

\***Їрнава**: слн. *Črnava* — притока Ложниці (Bezljaj SVI, I, 122–123: до \**čьrnь* «чорний»), п. *Czernawa* (5), *Czarnawa* (5; бас. Одери, Вісли та ін.), *Czarnau* (3) — гідроніми (NWP, 64, 65) ~ \**čьrnавь(jь)* «чорнуватий, темний» (див.: ЕССЯ 4, 151).

\***Дрєта** (?): слн. *Dreta* (*Driethbach*; super fluvio *Driete*, 1243 р., die *Driet*, 1340 р., жива діалектна форма *Dretja*) — права притока Савині. Ім'я вважається неясним і зіставляється з хорв. *Dretulja* — річка (Капела), назву якої Т. Маретич пов'язував із рос. *Друть* (за М. Р. Фасмером, із \**Drьjutь*). Ф. Безлай наводить думку Е. Дікенманна щодо походження словенської форми (орієнтується на *dreta*, *dretva* «застібка черевики» < свн. *drât* і на особову назву *Dretillo*, 1080 р.; Далмація) і (з долею сумніву) зіставляє зі слц. *Drietoma* (*Drietoma*, *Dřitoma*, *Dřytoma*) — гідронім, *Drietoma* — місцева назва, в яких виділяють дослов'янський суфікс **-ома**. Загальний висновок дослідника — ці назви, вірогідно, є дослов'янським реліктом (Bezljaj SVI, I, 154–155; з літератури див. ще Dickennann, 106). Формально переліченим назвам відповідає польський гідронім *Dreta* в басейні Одери (NWP, 73), що, можливо, репрезентує трансформоване \**Drzata*.

Цей етимологічно складний гідронім можна віднести до групи реліктових індоєвропейських назв водних об'єктів, збережених слов'янським словником і перенесених на нову територію під час міграцій слов'янських племен, пор. поширення основи *Dret-*. Його генезу доцільно тлумачити в межах генетичного гнізда з коренем \**der-* / \**drē-* «здирати; зтягувати; відколювати, відокремлювати» (матеріал див.: Rokorny, 206–211), зокрема, як продовження основи з *t*-розширенням (дієприкметниковий суфікс?), тобто іє. \**drētā*. Для відновленої лексеми існує форма з варіантним вокалізмом — \**drō-t-* (пор. \**drō-to-m* > днорв. *trođ* «планка, підставка, жердина», свн. *truoder* «планка, жердина»; Rokorny, 207), яка свідчить про правильність реконструкції слов'янського прототипу. Із потенційних близьких онімних відповідників відзначимо рос. *Дретено* — населений пункт і кладовище (Новг. губ.), *Дретно*, *Дретун* — ойконіми (Петерб., Псков. губ.; Vasmer RGN, III, 93) < \**drēt-eno* / \**drēt-ьno*, \**drēt-unь*. Щодо мотивації пор. слов'янську топонімію, залежну від апеллятивної лексики з коренем \**der-* / \**dor-* «дерти, рвати» тощо.

\***Добрьніца**: слн. *Dobrnica* (*Dabernicza*, 1500 р.) — права притока Худині (Bezljaj SVI, I, 139, 140: до \**dobrьna* ~ п. *Dobiernica* — топонім), п. *Dobrznica*, *Dobernitz*, *Dobrzhenica* (3) — водні об'єкти в різних частинах Польщі (NWP, 70–71). Похідне на **-іца** гідронімного рівня від \**Dobrьna*, пор., наприклад,

слн. *Debrin-Bach, Dobryn*, 1243 р. — назва водних об'єктів у долині Мури (Bezljaj SVI, I, 140: до *\*dobr̃na*).

\***Dqbovica**: слн. *Dobovica* — притока Сопоту (бас. Сави; Bezljaj SVI, I, 136: до *\*dōb̃ь*), *Dîmbovița* (Румунія)<sup>7</sup>, п. *Dębowica* — гідронім (NWP, 69), рос. *Дубовица* — водна назва (Bezljaj SVI, I, 136: *Dobnica*) ~ *\*dqbovica*, пор. болг. діал. *дъбъвица* «дубові дрова» (ЕССЯ, 5, 92; стаття *\*dqboṽь(jь)*).

\***Dqdrežь**: слн. *Dudrež* — притока Більської. Ім'я вважається неясним, ізольованим. Ф. Безлай припускав деривацію від особової назви *\*Duda* (~ ч. *Duda*) з гіпокористичним формантом *-r-* (Bezljaj SVI, I, 160). Гідронім демонструє ознаки похідного з формантом *-ežь* від основи звуконаслідувального дієслова *\*dud(o)rati* (реконструкцію див.: ЕССЯ 5, 150). Можливий місцевий новотвір.

\***Dula** (?): слн. *Dula* — права притока Молни, що на старих австрійських картах фігурує у формі *Dullabach*. Назву визначено як неясну, ізольовану, можливо, співвідносну зі слн. *dol* (Bezljaj SVI, I, 160). Формально гідронім схожий з основою *\*dulēti* «товстіти», «горіти», «гнити» (ЕССЯ, 5, 154; словацький та російський матеріал).

\***Dup(ь)l'a**: слн. *Duplja* — притока Габерниці (Bezljaj SVI, I, 161: до слн. *dúpelj* «порожній, пустотілий» і под.), рос. *Дупля* — озеро (Твер. губ.; Vasmer, I, 667) ~ *\*dup(ь)l'a* «порожнина», «печера», «дупло» (див.: ЕССЯ, 5, 159).

\***Дьрць** (?): слн. *Dors* (?) — водна назва без локалізації (*fluuius Dors*, 1341 р.), визначена як неясне ім'я. Порівнюється зі слн. *Dornik* — гідронім < *\*dvor̃nikъ* (Bezljaj SVI, I, 145). Наведена праформа — лише умовність, оскільки ми не впевнені в точності запису оніма. Можливо, маємо справу зі спотвореним у латиномовному документі похідним (форма типу слн. *\*darč* або *\*derč*) від *\*dvrčati*, пор. слн. *dřcati* «ковзати, послизнутися», «бігти» і под. (ЕССЯ, 5, 220). Праслов'янська хронологія гідроніма проблематична.

\***Edlaja**: слн. *Jela* — потік (Єсениці; Bezljaj SVI, I, 238: до слн. *jēla* «ялина»), п. *Jodla* — водна назва (бас. Вісли; NWP, 127). Прагідронім виник унаслідок субстантивації в ономастиці прикметника ~ *\*edla* «ялина» (сучасні форми — результат контракції голосних після втрати інтєрвокального *j*).

\***Gadъь**: слн. *Gadec* — права притока Радовлі (Bezljaj SVI, I, 170: від основи *\*gadъ* «гідота, мерзота») ~ рос. діал. *гадѣц* «лайливе слово» (СРНГ, 6, 91). В обох словах репрезентоване демінутивне похідне від псл. *\*gadъ*, *\*gadъ* «гідота», «змія» і под. (твірна основа відновлена в ЕССЯ, 6, 81, 82–83).

\***Gostjь**: слн. *Goš* — гідронім (бас. Сави), для якого припускається старіша форма *\*Gošč* < *\*gostъ-jь* — посесив від особової назви *\*Gostъ* (Bezljaj SVI, I, 189) ~ п. *Goszcza* (3) — назва озер (бас. Вісли, Одєру; NWP, 92), бр. *Гоуца* (*Goszcza*) — озеро (Мін. губ.; Vasmer, I, 508) < *\*Gostja*. Стосовно прикладів уживання *\*Gostъ* власне як антропоніма пор. ч. *Host*, п. *Gosć* (Miklosich, 51).

\***Grudъnica**: слн. *Grudnica* — притока Колпи (Bezljaj SVI, I, 203: співвіднесене зі слн. *grūda* «брила, грудка; шар землі»), рос. *Грудница* — назва водного об'єкта (кол. Смолен. губ.), бр. *Грудница* — річка (кол. Могил. губ.; Vasmer, I, 529) ~ *\*grudъn-ica* < *\*grudъnъ(jь)* «нерівний, з видолинами; жорсткий» (див.: ЕССЯ, 7, 153; *\*grudъnъ(jь)* Г). Реконструкція *\*grudъnica* пропущена у словниках праслов'янської лексики.

\***Gubъно** / **\*Gъbъпъ**: слн. *Gubnò* — назва водної безодні (р-н Заднього Краю), *Gebèn* — притока Мошеника (Bezljaj SVI, I, 205; стаття *Gubnò*) ~ рос. *Губной* — водний об'єкт у колишній Курській губернії (Vasmer, I, 542).

<sup>7</sup> *Poghirc C. L'hydronymie Roumaine // Балканско езикознание. — София, 1974. — XVII / 3. — S. 38.*

У дослідженні Ф. Безлая словенські гідроніми подані в рамках однієї дефініції — *Gubno*, і саме ця форма стає основним об'єктом уваги автора, який пояснює її як наслідок дисиміляції групи **-mn-** > **-bn-** у місцевому рефлексі псл. *\*gumno* «тік, гумно». Деталі фонетики варіанта *Geben* тут не обговорюються (Bezlej SVI, I, 205). Гадаємо, що для назви водного об'єкта з безоднею логічніше тлумачення як ад'єктива середнього роду з суфіксальним **-ьп-**, похідного від основи дієслова *\*gubiti*, але не в етимологічному його значенні «гнути, згинати», а у вторинному «гинути, бути причиною загибелі», власне — «місце, в якому гинуть», пор. (з іншою суфіксацією) укр. діал. поліс. *губиловка* «дуже заболочене місце, драговина» (Черепанова, 67), а також (з іншим вокалізмом) ст.-рос. *Губно* — населений пункт у колишній Новгородській землі (НПК, 3, 119) < *\*Gubno*.

Назва *Geben* засвідчує топонімізацію короткого прикметника чоловічого роду з кореневим вокалізмом у ступені редукції *\*gьbьnъ ~ \*gьbnoti* (ЕССЯ, 7, 189; *\*gьbьnъjъ*). До речі, ця форма утворює ізоглосу з ч. *hebný* «гнучкий, м'який», діал. *hebno* «швидко», що також сягають *\*gьbьnъjъ* (в ЕССЯ, 7, 189 реконструкція відповідного архетипа ґрунтується лише на згаданих чеських прикладах).

**\*Gržakъ**: слн. *Gržak* — притока Браниці. Назва зіставляється із схв. *Grža* — притока Црниці (вірогідно, тут друкарська помилка замість *Grža*, бо далі наведено ономастика із *ž*) і робиться припущення про спорідненість із рос. *грѣза* «мрія, видіння» (< *\*grza*; Bezlej SVI, I, 204–205). На наш погляд, обидві форми логічно кваліфікувати у зв'язку з псл. *\*grgati* (: слн. *grgati* «клекотіти», рос. діал. *гргать* «стукати» і под.), реконструйованим у спеціальній літературі (ЕССЯ, 7, 208). Розвиток словотвірної структури опорного апелєтива нагадує розвиток *\*vodj-akъ* (: рос. *вождак*) < *\*vodjъ* (: ст.-сл. *вождь* і под.) < *\*voditi*, тоді доводиться припускати існування форми *\*gržiti*, варіантної до *\*grgati*, на початку словотвірного ланцюжка, тобто *\*gržiti* > *\*grža* (: схв. *Grža*) > *\*grž-akъ* (: слн. *Gržak*).

**\*Holdъnikъ**: слн. *Hladnik* — притока Сави (Bezlej SVI, I, 208; порівнюється зі слн. *hláden* «прохолодний, холодний; свіжий» та спільнокореневою гідронімією), рос. *Холодник* — водний об'єкт (кол. Смолен. губ.), бр. *Холодник* — гідронім (кол. Вітеб. губ.; Vasmer, V, 48). Пор. ще у Ф. Безлая згадку про відповідний російський гідронім (Bezlej SVI, I, 208). Топонімізація структурно тотожного апелєтива, похідного з формантом **-икъ** від прикметника *\*holdъnъ(jъ)* «холодний».

**\*Xotun'a**: слн. *Hotunja* (?) (*wasser gen. Hotynam*, 1500 p.) — права притока Сломського Поточу, *Hotunja* (*bach Hatuna*, 1459 p.) — ліва притока Ложниці, п. *Chotunia* — річкова назва (Bezlej SVI, I, 213) ~ ч. *Chotouň* (*rivulus Hotunie*, XIV ст.) — потамонім (Bezlej SVI, I, 213–214) < *\*Xotunъ*. Наведені гідроніми аналізуються як похідні від антропоніма *\*Chotъ*, зокрема, назви типу слн. *Hotenja* (права притока Требуші) виводять із особового імені *\*Chotěn*, а форми на **-unja** — від гіпокористика *\*Chotun* (Bezlej SVI, I, 213–214). Проте останні варто розглядати й серед топонімізованих апелєтивів з основою *\*xotěti* + **-un'**, пор. бр. *Xotynъ* — гідронім (бас. Дніпра) < *\*xot-yni* (ЕССЯ, 8, 85).

**\*Jьdъrja**, **\*Jьdъrica**: слн. *Idrijca* (*Hydra*, 1335 p., *Idrisca*, 1337 p.) — права притока Сочі, у верхній течії — *Idrija*, в районі Бачі — *Idria*, 1086 p., *Ledra* (*Edre*, 1254 p., *Idriae*, 1274 p.) — ріка в Хумині (Bezlej SVI, I, 222–223), п. *Idryca* — потік (пов. Себеський), також як назва притоки ріки Великої, що впадає в озеро Пейпус (SG, III, 243), бр. *Идриа* — озеро, *Идрица* — річка (р-н Вітебська; Bezlej SVI, I, 223). Етимологічно складні назви, що не раз привертали увагу фахівців (перелік версій походження див.: Bezlej SVI, I, 222–223). Гадаємо, існують підстави для пояснення наведених форм як питомих елементів слов'янського словника, що їх доцільно відокремлювати від інших індоєвропейських топонімів, з якими їх порівнюють різні дослідники. Варіанти на зразок слн. *Idrija* та

бр. *Идриа* відтворюють \**Jь-dьrbja* — префіксальне похідне (пор. \**jь-verbь* / \**jь-vero*, \**jь-vьlga*; ЭССЯ, 8, 250–252) від основи \**дьг-* «дерти, роздирати», граматично оформленої під впливом лексики на *-ьja* типу \**oldьja*. Решта назв сягає похідного гідронімічного рівня на *-іса* (демінітив), твірна основа при цьому усикається.

\***Јъzkonica** (?): слн. *Sconica* (?) — у документах XVI ст. невідома нині притока Грачници (*Sconiza* (*Sconicha*), 1577 р.; Bezlaj SVI, II, 177: із зауваженням про непевність запису) ~ рос. *Искона* (*Изъкона*) — річка в басейні Оки (Смолицкая, 103) < \**Jьzkona* (субстантивований короткий прикметник жіночого роду?). Гідронімізація відповідного апелятива, похідного з формантом *-іса* від основи \**jьz-kon-* ~ \**копьсь* «кінець» (з топографічним значенням), або деривація онімного рівня від назви географічного об'єкта, пор. вище \**Jьzkona*.

\***Јъльзьнікъ** / \***Съльзьнікъ** (?): слн. *Šlāžinik* (*Lasnich*) — річка, притока Білої (Резія; Бодуэн де Куртенэ, 236). Анлаутне *Š-* тут, імовірно, вторинне щодо \**S-*, в якому можна вбачати результат фонетичної еволюції слов'янських префіксів \**jьz-* або \**сь-*. Отже, потамонім відтворює префіксальну форму дієслівної основи (пор. безпрефіксне \**lьžiti* (*se*) > влуж. *lōžič* «полегшувати, пом'якшувати» та ін.; ЭССЯ, 17, 109: лише у лехітській підгрупі), від якої утворився ад'єктив на *-ьп-*, а згодом — іменник з формантом *-ікъ*.

\***Клобаša**: слн. *Klobaša* — назва притоки Савині, що невідома з інших джерел і не має опорного апелятива. Ф. Безлай посилається на думку Келеміні, який розглядав гідронім як \**klobas-ja* (Bezlaj SVI, I, 263). Цю форму можна вважати йотовим дериватом від основи, варіантної щодо відновленого в літературі \**kolbos-*, пор. звуконаслідувальне \**kolbositi* (: ч. *klábositi* «п'яткати, теревенити»; ЭССЯ, 10, 121), а також приклади варіантності типу \**pold-* / \**plod-*, \**solp-* / \**slop-* і под. Оскільки на словенському ґрунті назва ізольована і, разом з тим, демонструє структуру, властиву слов'янським лексемам, у ній логічно вбачати реліктове діалектне похідне, деетимологізоване через втрату відповідної групи спільнокореневих апелятивів.

\***Коъпа**: слн. *Koъna* — назва правої притоки Верхньої Кокри. Щодо її походження існує кілька поглядів, серед яких найприйнятніша версія Ф. Безлай про похідність від тієї ж основи, від якої утворене слов'ян. \**коъпань* «стеблина, качан» ~ п. *Koъna* — топонім (Bezlaj SVI, I, 269). Слн. *Koъna* в польському гідроніміконі відповідає *Koъna* (2) (бас. Одеру; NWP, 143). Приклад субстантивації в ономастиці прикметника на *-ьп-* від \**кок-* ~ \**коъпань*. В основі номінації, певно, було уявлення про нерівний, викривлений географічний об'єкт.

\***Кольніса**: слн. *Kolnica* (*Konic*) — гідронім (Згорне Горенсько)<sup>8</sup>, п. *Kolnica* (3) — назва водних об'єктів у різних частинах Польщі (NWP, 144). Прагідронім консервує апелятив на *-іса*, утворений від реконструйованого в спеціальній літературі \**кольна* (: ч. *kolna* «легка сільськогосподарська споруда, звичайно на стовпах, відкрита чи закрита; сарай» та ін.; ЭССЯ, 10, 168–169; тільки західнослов'янський матеріал). Мотивація — вказівка на суміжність гідрооб'єкта з господарськими будівлями. Однак не виключено, що твірне \**кол-ьп-* репрезентує ранній випадок нерегулярного словотвору прикметника з суфіксом *-ьп-* від \**kolo*, \**kolese* «коло» як синоніма до 'вир' (замість нормативного \**колес-ьп-*), як у випадку з друс. *кольный* «колесний» (наведене за: ЭССЯ, 10, 169).

\***Къртохъть** (?): слн. *Karnahta* — назва лівої притоки Теру в Бенешкій Словенії. Ф. Безлай упевнено визначає гідронім як дослов'янський і навіть дороман-

<sup>8</sup> *Čop D. Narečne in etimološke značilnosti vodnih imen na Zgornjem Gorenjskem // Četrta Jugoslovanska onomastična konferenca (Portorož, od 14 do 17 oktobra): Zb. referatov. — Ljubljana, 1981. — S. 27.*

ський (без ранніх фіксацій). Принагідно він згадує думку С. Рутара, що бачив у цій формі первісне *\*Kornat*, та інші погляди (Bezłaj SVI, I, 253). Однак досить імовірно, що тут маємо справу з фонетично модифікованим варіантом, який сягає *\*Karmohta* (граматично переоформлене *\*Karmoheŋ?*) < псл. *\*karmo-xъtъ*, утвореного сполученням основ дієслова *\*karmiti* «годувати» та субстантивного *\*xъtъ* ~ *\*xъtěti* «хотіти». Пор. структуру рос. *Березохоть*, ген. -хти — річка (бас. Волги, Яросл. губ.; Vasmer, I, 144) < *\*berzo-xъtъ* ~ *\*berza* «береза». Формальний бік запропонованого пояснення не викликає побоювань з огляду на поширену в слов'янських ідіомах заміну *m > n*, а також словенський діалектний перезвук *o > a*.

**\*Ležičь**: слн. *Ležič* — назва правої притоки Глобачі, походження якої орієнтується на *\*legt'i*, *\*lego* «лягти» (Bezłaj SVI, I, 340). Отже, йдеться про похідне за моделлю з суфіксом *-ič-* від *\*legt'i*, *\*ležati*. Як близький гідронімний відповідник за межами словенської мовної зони наведемо укр. *Леглич* (*Легинь*; бас. Дніпра)<sup>9</sup> із дещо відмінною словотвірною структурою. Зокрема, коли припустити вторинність форми на *-инь* (можливо, наслідок вирівнювання за топонімами з кінцевим *-инь*), *Леглич* (*\*legličь*) репрезентує дериват від основи дієприкметника на *-i* ~ *\*legt'i* (див. про нього: ЭССЯ, 14, 97). Щодо номінації пор. водні назви типу *\*Poniky*, *-ъve*, *\*Nikno* ~ *\*niknoŋi* «схилитися, притиснутися до землі» (див. нижче *\*Nikno* (*město*)).

**\*Lomiga**: слн. *Lommig* — гідронім (Резія; Бодуэн де Куртенэ, 236; прочитусь як *Ломичь*; цю форму подає зі знаком питання). Графіка назви спонукає до висновку про топонімізацію *\*lom-iga* (: рос. діал. псков. *ломіги* «нагромадження льоду на річці, озері»; СРНГ, 17, 119), похідного від основи *\*lomiti*, *\*lomъ*. Пор. щодо словотвірної моделі псл. *\*čepiti* «зачепити» ~ *\*čep-iga*<sup>10</sup>. Сюди ж слн. *Lommig* — пагорб біля півніжжя гори Канина, що також прочитується як *Ломичь* (Резія; Бодуэн де Куртенэ, 230).

**\*Mačelь**: слн. *Macel*, 1400 р., *Metzel*, 1438 р., *Mecsel*, XV ст. (суч. *Macelčica*) — потік (поріччя Крапивниці). У дослідженні Ф. Безлая наведено кілька поглядів щодо генези гідроніма, зокрема: 1) зіставлення з схв. *taca* «кішка»; 2) *Maca* — гіпокористик від *Marija*; 3) *tacič* «жах; душа нехрещеного немовляти»; 4) слн. діал. *taca* «гірська верба» (Bezłaj SVI, II, 5). З огляду на кореневий *a*-вокалізм (*Macel*, *Macelčica*) та угорський запис *Mecsel*, в якому *cs* за правилами мадярського алфавіту відбиває *č*, видається доцільною реконструкція первісної форми *\*Mačel*, пізніше зміненої в *Macel* (пор. тенденцію переходу *č > c* у діалектах західної частини південнослов'янського ареалу). Форма *\*Mačel* закономірно продовжує псл. *\*Mačelь*, у якому консервується гіпотетичний апелятив, похідний із суфіксом *-el-* від основи *\*mačati(se)* «макати» (див.: ЭССЯ, 17, 116), *\*mačiti* (: рос. діал. новг. *máčить* «макати, занурювати у щось»; НОС, 5, 76). Втрата відповідного апелятива й зумовила затемнення внутрішньої форми назви.

Для слн. *\*Mačel* (< псл. *\*Mačelь*) існує паралель з кореневим *o*-вокалізмом *\*močelь* / *\*močel'a* (~ *\*močiti* «мочити»), збережена в польських гідронімах басейну Одера *Moczela* — озеро, *Moczela* (NWP, 179).

**\*Mętava**: слн. *Metava* — гідронім (р-н Птуйско; пор. також досить старі словенські топоніми на зразок *Metava*, 1265 р. і под.; Bezłaj SVI, II, 18), п. *Mątawa* — гідронім (бас. Вісли; НВ, 271), де *ą* може відбивати псл. *\*ę* в умовах збереження довготи в давньопольську добу. Словенська назва вже була об'єктом уваги дослідників, зокрема Ф. Безлай справедливо розглядав її як похідне від *\*męsti*,

<sup>9</sup> Наведене за кн.: Трубачев О. Н. Названия рек Правобережной Украины : Словообразованье. Этимология. Этническая интерпретация. — М., 1968. — С. 233.

<sup>10</sup> *Stawski F. Zarys słowotwórstwa prasłowiańskiego // Słownik prasłowiański / Pod red. F. Stawskiego. — Wrocław etc., 1974. — Т. 1. — С. 66.*



\**męto* «плутати» (Bezłaj SVI, II, 18; із позначкою «ізольоване ім'я»), тому логічно припускати її залежність від структурно тотожного апелютива. В аспекті типології номінації пор., наприклад, ст.-рос. *Плетеная*, 1567–1568 рр. — річка (територія кол. Рязан. краю; ПКРК, 467), «на р'чце на *Плетеноу*», 1574–1575 рр. (ПРП, 52) ~ *плетеный* — дієприкметник від *плести* «плести».

\***Мілопъ**: слн. *Milon* (?) — потік у Карнійських Альпах (Бодуэн де Куртенэ, 228) ~ п. *Milona* — водна назва (NWP, 177) < \**Milona*. Псл. \**Milonъ* / \**Milona* сформовані в межах словотвірного гнізда з чільною основою \**mil-*, представленою в \**milъ(jь)* «милий, приемний; дорогий» (значення рефлексів див.: ЭССЯ, 19, 46–48). Проте не варто відкидати можливість зв'язку гідронімів зі спільнокореневими особовими назвами (пор. ч. *Milon*, *Milun* і под.; див.: Miklosich, 74–75). Зокрема, не виключено, що польський репрезентує родовий належності від *Milon* (пор. відповідний польський антропонім у SNP, 7253), тобто залишок складеного топоніма з еліпсисом другого компонента, яким був якийсь термін географічної номенклатури.

\***Мъстыни** / \***Мъстынь** (\***Мъstinъ**?): слн. *Mestinja* (*Mestin*, *Möstin*) — притока Сотли, in der *Mestin*, 1404 р. — річка. Ф. Безлай припускав імовірність деривації гідронімів від особової назви \**Мъstinъ* — гіпокористик до якогось антропоніма з основою \**мъstъ* (Bezłaj SVI, II, 18). Проте можливе варіантне тлумачення суфіксальної частини гідроніма як *-yn-* і реконструкція псл. \**мъстыни* / \**мъстынь* ~ \**мъstiti(сѣ)* «мститися», \**мъstъ* «помста»<sup>11</sup>.

\***Нікно (мѣсто)**: слн. *Mikno* — притока Воглайни. Гідронім визначено як ізольований з можливістю зв'язку з \**-niknōti* «проростати» та відновленням невідомого в топоніміці ад'єктива \**нікно* (Bezłaj SVI, II, 22). На нашу думку, структуру назви вірогідніше трактувати не як прикметник на *-ъn-* ~ \**-niknōti* «проростати», а як дериват від основи \**нікнōti* «схилитися, притиснутися до землі» (елемент *n* — наслідок перерозкладу в словотвірній структурі дієслова, пор. далі \**Нурнікъ*). Факт відсутності відповідного апелютива свідчить про потенційну давність гідроніма. В основі мотивації назви була вказівка на місце, де потік чи річка зникають під землею (досить поширена морфологічна риса водних об'єктів). Щодо типології номінації пор. співвідносні з \**нікнōti* прагідроніми \**По-ніку*, *-ъve* ~ слн. *ponikva* «місце, де вода зникає під землею»<sup>12</sup>, \**Nik-l-ava*<sup>13</sup>, а також польські назви водних об'єктів типу *Ponikły stok*, *Ponikłystok*<sup>14</sup>.

\***Нуріна** / \***Нуръна** (?): слн. *Mirna* (*Nirine*, 1016 р., *Nirinae*, 1028 р.) — притока Сави. Вважається, що сучасна назва виникла через дисиміляцію *n-n* > *m-n* у названих вище формах ~ цсл. *нурѣти* «занурюватися, пірнати». Окремо відзначається давність гідроніма (Bezłaj SVI, II, 22). Усе це дає підстави для припущення його праслов'янської хронології та відновлення деривата з формантом *-ina* чи *-ъna* від основи \**нур-*.

\***Нурнікъ**: слн. *Mirnik* — гідронім (Бохинь), що розглядається як результат видозміни первісної форми з анлаутним *N-* ~ цсл. *нурѣти*, *нурати* (Bezłaj SVI, II, 23). Ця, загалом переконлива, думка потребує уточнення: гідронім репрезентує

<sup>11</sup> Докладніше про цю версію див.: *Liadi O. I.* До питання про реконструкцію праслов'янського шару похідних із формантами *-yni* / *-ynъ* та *-ava* // Типологія мовних значень у діакронічному та зіставному аспектах. — Донецьк, 2007. — Вип. 15. — С. 156.

<sup>12</sup> Форми наведено за кн.: *Шульгач В. П.* Праслов'янський гідронімний фонд (фрагмент реконструкції). — К., 1998. — С. 219.

<sup>13</sup> *Редьква Я. П.* Гідронімія Західного Поділля : Автореф. дис. ... канд. філол. наук. — Тернопіль, 1998. — С. 12 (із зауваженням про український ареал річок, течія яких має характер «зникання, щезання»).

<sup>14</sup> *Pałucki W.* Nazwy miejscowe typu *Białystok*, *Górnystok*, *Ponikłystok* // *Onomastica*. — Wrocław etc., 1961. — Roč. 7. — S. 53.

псл. *\*nyrn-ikъ* — дериват від *\*nyrnŋti* «пірнути», «швидко зникнути» (в ЭССЯ, 26, 65 відновлене на болгарському та східнослов'янському матеріалі, крім білоруського; сюди ж бр. діал. *нырнуць* «пірнути»; СБГ, 3, 238), в якому відбувся перерозподіл морфемної межі, унаслідок чого суфіксальне *п* стало частиною твірної основи.

**\*Oтьtalezъ**: слн. *Otalež* — притока Ідриці в нижній течії. У словнику Ф. Безлая наведено декілька версій щодо походження гідроніма (Bezlej SVI, II, 68–69). Нам же видається перспективним шлях тлумачення цієї назви у зв'язку з основою дієслова *\*tati*, *\*tajati*, *\*tanŋti* «танути», точніше — з його префіксальною формою на *\*oть-*. Отже, маємо справу з псл. діал. *\*oтьtalezъ* — дериватом із суфіксом *-ež-* від дієприкметника на *-l-* від *\*oть-tanŋti* «відтанути» (достатньо логічна мотивація назви річки, яка вбирає воду, що утворюється, коли тане гірський (і не тільки) сніг). Така етимологія знаходить формальну підтримку з боку рос. діал. *таля(е)жное* (сало) «чисте, краще сало, що першим відокремлюється й спливає при витоплюванні», яке у словнику В. І. Даля вміщене в гнізді рос. *тáять* (Даль, 393). Фактично, це перший (і головний) крок до його етимології, що передбачає відновлення псл. *\*talezъ-ъnъь* ~ *\*oть-talezъ*.

Із погляду звукової подібності можна було б спробувати пов'язати слн. *Otalež* із псл. *\*taliti* (пор. слц. *tálit'sa* «добре харчуватися») <sup>15</sup>, проте відсутність його рефлексів у словенській мові (відновлюється на словацькому матеріалі), а також близький відповідник рос. діал. *таля(е)жное*, споріднений із псл. *\*tajati*, *\*tanŋti*, роблять таку версію менш імовірною.

**\*Patoць** (?): слн. *Patocco* — потік і пасовисько у Карнійських Альпах (Бодуэн де Куртенэ, 228). Топонімізація псл. *\*pa-toць* ~ *\*po-tekŋi* «потекти». Праслов'янська хронологія гідроніма проблематична з огляду на ареал.

Деякі з наведених вище гідронімів зараховані до праслов'янських лише умовно через те, що не мають відповідників за межами словенської території. Однак нові джерела можуть увести в обіг новий фактичний матеріал, який дозволить упевненіше визначити їхню хронологію, тому на сьогодні важливо хоча б загалом окреслити коло потенційно архаїчних форм, щоб у майбутньому мати приблизний реєстр праслов'янської гідронімії Словенії. І цей реєстр час від часу буде поповнюватися, корегуватися, уточнюватися.

## УМОВНІ СКОРОЧЕННЯ

АЮБ	— Акты, относящиеся до юридического быта древней России, изд. Археографической комиссией под ред. Н. Калачева.— СПб., 1857.— Т. 1.— 400 с.
БЕР	— Български етимологичен речник / Съст. В. Георгиев, Ив. Гълъбов, Й. Заимов, Ст. Илчев та ін.— София, 1971–2002.— Т. 1–6.
Бодуэн де Куртенэ	— <i>Бодуэн де Куртенэ И. А. Резья и резьяне // Славянский сборник.— Т. 3. Отд. 1.— С. 223–371</i> (рік не зазначено; вирізка зберігається у Національній бібліотеці України імені В. І. Вернадського).
Грінченко	— Словарь української мови / Упоряд. з дод. влас. матеріалу Б. Грінченко.— К., 1907.— Т. 1.— 430 с.
Даль	— <i>Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка.— М., 1955.— Т. 4.— 657 с.</i>
ЕСУМ	— Етимологічний словник української мови : В 7 т. / За ред. О. С. Мельничука.— К., 1982–2006.— Т. 1–5.
ЭССЯ	— Этимологический словарь славянских языков: Праслав. лекс. фонд / Под ред. О. Н. Трубачева.— М., 1974–2007.— Вып. 1–33.

<sup>15</sup> Див. про це дієслово у кн.: Варбот Ж. Ж. Праславянская морфонология, словообразование и этимология.— М., 1984.— С. 35.

- НОС — Новгородский областной словарь / Отв. ред. В. П. Строгова. — Новгород, 1992–1995. — Вып. 1–12; Великий Новгород, 2000. — Вып. 13.
- НПК — Новгородские писцовые книги, изд. Археологической комиссии. — СПб., 1859–1910. — Т. 1–6 и указатель.
- ОАГУМ Павлович ПКРК — Ономастичний архів Інституту української мови НАН України.  
— Павлович З. Хидроними Србије. — Београд, 1996. — 421 с.  
— Писцовые книги Рязанского края XVI и XVII в.в., изданные Рязанской Ученой архивной комиссией / Под ред. члена Комиссии В. Н. Сторожева. — Рязань, 1900 — Т. 1. Вып. 2. — 350 с.
- ПРП — Памятники русской письменности XV–XVI вв. Рязанский край / Под ред. С. И. Коткова. — М., 1978. — 237 с.
- СБГ — Слоўнік беларускіх гаворак паўночна-заходняй Беларусі і яе пагранічча / Рэд. Ю. Ф. Мацкевіч. — Мінск, 1980–1986. — Т. 1–5.
- Смолицкая — *Смолицкая Г. П.* Гидронимия бассейна Оки (Список рек и озер) / Под ред. О. Н. Трубачева. — М., 1976. — 402 с.
- СНГТК — *Громко Т. В., Лучик В. В., Поляруш Т. I.* Словник народних географічних термінів Кіровоградщини. — К.; Кіровоград, 1999. — 224 с.
- СРНГ — Словарь русских народных говоров / Под ред. Ф. П. Филина и Ф. П. Сороколетова. — Л.; СПб., 1966–2003. — Вып. 1–37.
- СХРС — Сербско-хорватско-русский словарь / Сост. И. И. Толстой. — М., 1957. — 1168 с.
- ТОУАК — Труды Орловской Ученой архивной комиссии. — Орел, 1891. — Т. 3. — 153 с.
- Фасмер — *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка / Пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. — М., 1987. — Т. 4. — 560 с.
- Черепанова — *Черепанова Е. А.* Народная географическая терминология Черниговско-Сумского Полесья. — Сумы, 1984. — 274 с.
- Bezljaj — *Bezljaj F.* Etimološki slovar slovenskega jezika. — Ljubljana, 1976–1995. — Knj. 1–3.
- Bezljaj SVI — *Bezljaj F.* Slovenska vodna imena. — Ljubljana, 1956–1961. — Т. 1–2.
- Dickenmann — *Dickenmann E.* Studien zur Hydronymie des Savesystems. — Heidelberg, 1966. — Bd 1. — 207 s.
- HW — *Hydronimia Wisły: Wykaz nazw w układzie hydrograficznym / Pod red. P. Zwolińskiego.* — Wrocław etc, 1965. — Cz. 1. — 457 s.
- Miklosich — *Miklosich F.* Die Bildung der slavischen Personen- und Ortsnamen. — Heidelberg, 1927. — 354 s.
- NWP — *Szulowska W., Wolnicz-Pawłowska E.* Nazwy wód w Polsce. Cz. 1. Układ alfabetyczny. — Warszawa, 2001. — 337 s.
- Pokorny — *Pokorny J.* Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. — Bern; München, 1959. — Bd 1. — 1183 s.
- SG — *Słownik geograficzny Królestwa Polskiego i innych krajów słowiańskich.* — Warszawa, 1880–1902. — Т. 1–15.
- SNP — *Słownik nazwisk używanych w Polsce na początku XXI wieku / Opracował K. Rymut.* — Kraków, 2003 (електронна версія).
- Šmilauer — *Šmilauer V.* Vodopis starého Slovenska. — Praha; Bratislava, 1932. — 564 s.
- Vasmer — *Wörterbuch der russischen Gewässernamen / Begr. von M. Vasmer.* — Berlin; Wiesbaden, 1961–1969. — Bd 1–5.
- Vasmer RGN — *Russisches geographisches Namenbuch / Begr. von M. Vasmer.* — Wiesbaden, 1962–1980. — Bd 1–10.

## O. I. ILIADI

### THE OLD-SLAVONIC HYDRONYMICON OF SLOVENIA. I

The article is devoted to the problems of reconstruction and etymology of Old-Slavonic stratum in hydronymy of Slovenia as the part of the western zone of South-Slavonic area. The publication is the fragment of more capable study in fact.

**Keywords:** etymology, Old-Slavonic, preform, hydronym, derivate.